

# ارزیابی رؤیت پذیری منابع پزشکی مبتنی بر شواهد

الهه امتی<sup>۱</sup>

## مقاله پژوهشی

### چکیده

**مقدمه:** منابع الکترونیکی با افزایش پیوندهای دریافتی، رؤیت پذیری بیشتری در محیط الکترونیکی خواهند داشت. به دلیل اهمیت رؤیت پذیری منابع پزشکی مبتنی بر شواهد، هدف از این مطالعه ارزیابی رؤیت پذیری منابع پزشکی مبتنی بر شواهد بود.

**روش:** این مطالعه به لحاظ هدفمندی کاربردی بود و با استفاده از روش وب سنجی انجام شده است. جامعه آماری شامل ۶ منبع پزشکی مبتنی بر شواهد بود، علت انتخاب این پایگاه‌ها، اشتراک آن‌ها توسط دانشگاه و دسترسی پژوهشگر به آن‌ها بود. ابزار مورد استفاده، موتور جستجوی Alexa بود. داده‌های به دست آمده با استفاده از مشاهده مستقیم بعد از ورود به نرم افزار آماری Excel مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته‌اند.

**یافته‌ها:** بر اساس داده‌های به دست آمده از موتور جستجوی Alexa، پایگاه Up To Date دارای بالاترین میزان پیوند دریافتی و بالاترین میزان رؤیت بود و سپس پایگاه‌های Cochrane، MD Consult، Clinical Key و Clinical Evidence به ترتیب در رتبه‌های بعدی قرار داشتند. پایگاه Consult Nursing پایین‌ترین میزان پیوند دریافتی و میزان رؤیت را دارا بود.

**بحث و نتیجه‌گیری:** نتایج کلی این مطالعه نشان داد که میزان پیوند دریافتی و رؤیت پذیری منابع پزشکی مبتنی بر شواهد در وضعیت رضایت بخشی قرار نداشت و توصیه می‌شود طراحان و مدیران پایگاه‌ها به ارائه خدماتی جهت افزایش پیوندهای دریافتی و جذب بازدیدکنندگان از کشورهای مختلف، توجه بیشتری داشته باشند.

**واژه‌های کلیدی:** پزشکی مبتنی بر شواهد، رؤیت پذیری، موتور جستجوی الکسا، وب سنجی

ارجاع: امتی الهه. ارزیابی رؤیت پذیری منابع پزشکی مبتنی بر شواهد. مجله دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی کرمان ۱۳۹۶؛ ۳(۲): ۱۶۰-۱۵۲

پذیرش مقاله: ۹۶/۵/۹

دریافت مقاله: ۹۶/۵/۹

### مقدمه

عاملی قطعی در موفقیت پایگاه به حساب می‌آید و هدف آن به طور ویژه به دست آوردن بالاترین تعداد ممکن بازدید کننده است و اینکه کاربران بالقوه پایگاه بتوانند به راحت‌ترین شکل ممکن آن پایگاه را در میان انبوه عظیم پایگاه‌ها و صفحات بیابند (۱).

واژه میزان رؤیت به عنوان توصیفی کلی برای شمارش پیوندهای دریافتی پایگاه به کار می‌رود، زیرا پیوندهای دریافتی نشان دهنده این هستند که صفحات وب یافت شده توسط موتورهای کاوش نمایه سازی شده‌اند. میزان رؤیت یک پایگاه،

۱. کارشناس ارشد کتابداری و اطلاع رسانی پزشکی، مرکز آموزشی، درمانی و پژوهشی ۱۷ شهریور، دانشگاه علوم پزشکی گیلان، رشت، ایران.  
آدرس: رشت، خیابان نامجو، خیابان شهید سیادت، ضلع جنوبی پارک شهر، مرکز آموزشی درمانی و پژوهشی ۱۷ شهریور

تلفن: ۰۹۱۱۱۳۴۹۸۷۵

E-mail: elahematii@gmail.com

در واقع، هر چه پیوند به یک پایگاه بیشتر باشد، رؤیت پذیری آن پایگاه بیشتر است و در نتیجه پوشش بهتری توسط موتورهای جستجو خواهد داشت و در نهایت به رتبه بندی بهتر آن پایگاه در نتایج جستجو می‌انجامد (۲،۳).

پیوندهای دریافتی (درونی) پیوندهایی هستند که یک صفحه وب از سایر صفحه‌های وب دریافت می‌کند، این مفهوم معادل واژه استناد در آثار چاپی است. میزان پیوندهای دریافتی یک پایگاه نشانگر وضعیت رؤیت آن پایگاه است، بنابراین می‌توان گفت هر چه پیوندهای دریافتی یک پایگاه بیشتر باشد، نشان می‌دهد در آن پایگاه اطلاعات مفیدی وجود دارد که کاربران به آن‌ها نیاز دارند و از آن‌ها بیشتر استفاده می‌کنند، این نیاز یا علاقه کاربران به این پایگاه‌ها در محیط وب با پیوند نشان داده می‌شود (۴،۵).

اهمیت فرا پیوندها زمانی آشکار می‌شود که امروزه بیشتر موتورهای کاوش عمومی وب از نظام نمایه‌سازی پیوندی برای روز آمد سازی پایگاه‌های اطلاعاتی خود و همچنین دستیابی به سایت‌های جدید استفاده می‌کنند، به عبارت دیگر، موتورهای کاوش از یک طرف پیوندهای بیرونی موجود در یک سایت را برای نمایه سازی سایت‌های جدید به کار می‌گیرند و از طرف دیگر، پیوندهای دریافتی یک سایت را در رتبه‌بندی نتایج بازیابی شده مرتبط با آن سایت ارزیابی می‌کنند و مدنظر قرار می‌دهند، در محیط وب چنانچه یک سایت هیچ پیوندی دریافت نکرده باشد، هرگز با موتورهای کاوش بازیابی نخواهد شد (۴). با توجه به شمار فزاینده منابع اطلاعاتی موجود در محیط وب، تعیین اینکه کدام منابع اطلاعاتی از اهمیت بیشتری برخوردار هستند و همچنین بازیابی این منابع در محیط وب مشکل بزرگی است. استفاده از فنون و روش‌های وب سنجی نه تنها کاربران را در رفع این مشکل، یاری می‌رساند، بلکه الگوی استفاده و ارتباطی تولیدکنندگان و عرضه کنندگان اطلاعات روی وب را نیز نشان می‌دهد. از این رو، تحلیل‌های وب سنجی، ماهیت، ساختار و ویژگی‌های محتوایی وب سایت‌ها و همچنین ساختار پیوندها را به نمایش می‌گذارد (۶،۷).

پزشکی مبتنی بر شواهد به عنوان رویکرد نوین و قابل اتکا در علوم پزشکی پذیرفته شده است و جهت ارتقاء کیفیت مراقبت‌های بالینی مورد توجه قرار گرفته است و بر اساس تعریف عبارت است از علم دستیابی به اطلاعات مرتبط، بررسی روایی اطلاعات و به‌کارگیری و استفاده درست، صریح و مدبرانه

از بهترین اطلاعات شواهد موجود در تصمیم‌گیری درباره مراقبت از هر بیمار و این به معنی تلفیق تجارب بالینی فردی با بهترین شواهد بالینی در دسترس و به دست آمده از پژوهش‌های نظام‌مند است (۸). منابع پزشکی مبتنی بر شواهد بهترین منابع جاری هستند که توسط متخصصان موضوعی نوشته شده‌اند و پاسخ پرسش‌های بالینی را ارائه می‌دهند؛ این منابع شامل چندین سطح شواهد هستند؛ به منابع فیلتر شده توسط متخصصان موضوعی ارزیابی شده و بهترین شواهد انتخاب شده است، مانند Up To Date و غیر فیلتر شده (شواهد غیر منتخب، مانند PubMed) طبقه بندی شده‌اند (۹،۱۰).

مسئله این است که رؤیت پذیری منابع پزشکی مبتنی بر شواهدی چگونه است؟ رؤیت پذیری منابع الکترونیکی توسط موتور الکسا قابل بررسی است. موتور الکسا در ماه آوریل سال ۱۹۹۶ توسط Brewster Kahle و Bruce Gilliat و شرکت آموزون به وجود آمد و امروزه به عنوان ابزار معروفی برای ارزیابی وب سایت‌ها و یا پایگاه‌ها شناخته شده است که می‌تواند، میزان رتبه ترافیک، صفحات بازدید، سرعت، تعداد پیوندهای دریافتی، اطلاعاتی درباره در صد بازدید از زیر دامنه‌ها، میزان درصد کاربران اینترنت که پایگاه را بازدید کرده‌اند و همچنین اطلاعاتی درباره میانگین زمان بارگذاری و مقایسه آن با دیگر پایگاه‌ها و سایر ویژگی‌ها را ارائه دهد (۱۱). Vaughan در سال ۲۰۱۲ به مزایای استفاده از الکسا اشاره کرد و شمارش پیوندهای دریافتی آن را به عنوان جایگزینی برای شمارش پیوندهای دریافتی یاهو معرفی کرد (۱۲). بنابراین موتور جستجوی الکسا (Alexa) منبع مفیدی جهت کشف اطلاعات آماری پایگاه‌ها محسوب می‌شود و تعداد پیوندهای دریافتی (میزان محبوبیت پایگاه‌ها) با این ابزار قابل محاسبه است (۱۳).

در بررسی پیشینه‌های داخل کشور، دانش و همکاران به بررسی میزان رؤیت، میزان تأثیرگذاری و همکاری وب‌سایت‌های دانشگاه‌های علوم پزشکی ایران با استفاده از روش وب سنجی پرداختند. پیوند دریافتی پایگاه بالا نبود. آن‌ها برای احراز رتبه‌های بالای برخی از پایگاه‌ها را دلایل متعددی دانستند. از جمله این دلایل به تعداد صفحه‌های بسیار بالای وب سایت‌ها، عناصر اطلاعاتی متنوع و ارزشمند، روزآمدسازی سریع اطلاعات، قدمت بالا، کاربر مدار بودن، ناوبری آسان، گستره

بررسی پایگاه‌ها توسط موتور الکسا، تمامی شش معیارهای مورد بررسی از جمله رتبه ترافیک، شمار پیوندها، متوسط صفحات بازدید شده و غیره، وضعیت خوبی نداشتند و مدیران باید به بهبود ارائه خدمات پایگاه‌ها جهت افزایش رضایت کاربران توجه داشته باشند (۱۸).

دیدگاه و عرفان‌منش، ۱۶ موتور جستجوی ایرانی را بر اساس شش معیار موتور الکسا بررسی کردند، آن‌ها معیارهایی چون رتبه ترافیک، تعداد پیوندهای دریافت شده، کاربران ایرانی و خارجی، زمان صرف شده کاربران پایگاه، متوسط صفحات بازدید شده را در موتورهای جستجوی مختلف مقایسه کردند، نتایج نشان داد که موتورهای جستجو عملکرد موفق‌تری نداشتند و عملکرد ضعیفی در رتبه ترافیک داشتند و بیشتر آن‌ها رتبه ترافیک بالای صد هزار کسب کردند. نمایش زمان کوتاه هر کاربر صرف جستجو از طریق این ابزار و تعداد کم صفحات بازدید شده نشان داد که موتورهای جستجویی که مورد بررسی قرار گرفتند به اندازه کافی در جذب کاربران موفق نبودند (۱۹). Bhat به ارزیابی ۲۶ وب سایت روزنامه هندی با استفاده از موتور الکسا پرداخت، پیوندهای دریافت شده را معیاری جهت سنجش شهرت پایگاه معرفی کرد. روزنامه‌های هندی در بررسی توسط موتور الکسا وضعیت رضایت بخشی نداشتند (۱۱). Bhat و shafi به بررسی عملکرد پایگاه‌های مؤسسات پژوهشی هند با استفاده از روش وب سنجی و موتور جستجوی الکسا پرداختند؛ نتایج نشان داد که رتبه ترافیک، متوسط تعداد بازدید کنندگان، تعداد پیوندها و زمان صرف شده کاربران که هر کاربری صرف جستجو می‌کرد و دیگر مسائل بررسی شده توسط موتور الکسا در پایگاه‌های مؤسسات پژوهشی هند، رضایت بخش نبود (۲۰).

بررسی پیشینه‌های پژوهش در داخل و خارج از کشور نشان می‌دهد که پژوهش‌های مختلفی در حوزه وب سنجی انجام شده است، اما در مورد میزان رؤیت پذیری منابع پزشکی مبتنی بر شواهد تاکنون پژوهشی انجام نشده است. با توجه به اهمیت رؤیت پذیری این منابع، مطالعه حاضر بر آن است تا با به دست آوردن پیوندهای دریافتی منابع پزشکی مبتنی بر شواهد، میزان رؤیت پذیری آن‌ها را مشخص سازد.

جهانی و غیره اشاره کردند (۱۴).

در مطالعه‌ای، عرفان‌منش و دیدگاه با ارزیابی ظاهری، ضریب تأثیرگذاری و میزان بازدید از پایگاه‌های دانشگاه‌های علوم پزشکی ایران، نشان دادند که تعداد پیوندهای دریافتی خارجی به عنوان زیر مجموعه‌ای از مطالعات تحلیل پیوندی، نشانه‌ای از میزان نفوذ و رؤیت پذیری پایگاه‌ها به حساب می‌آید و از اهمیت بالایی برخوردار هستند (۱۵). صدقی و همکاران با استفاده از روش‌های وب سنجی، ۴۳ وب سایت دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور را بر اساس تعداد صفحات، قابلیت رؤیت و فایل‌های پربار مورد مطالعه قرار دادند. آن‌ها اشاره داشتند که امروزه یکی از جنبه‌های موفقیت هر پایگاه، میزان حضور در وب یا قابلیت رؤیت وب‌سایت و صفحات وبی وابسته به آن پایگاه توسط جستجوگرهای وب است. تعداد پیوندهای زده شده از سایر صفحات به یک مدرک یا صفحه وبی در یک سایت، می‌تواند به عنوان نشانه‌ای از تأثیر آن مدرک و تأثیر تولیدکننده آن و همچنین به عنوان یکی از معیارهای قابلیت رؤیت آن وب سایت در بین سایر منابع وبی در نظر گرفته شود (۱۶).

رائی و همکاران در مطالعه‌ای کمی، میزان تأثیرگذاری و میزان رؤیت پایگاه‌های مؤسسات علوم و صنایع غذایی جهان را با استفاده از شاخص‌های وب سنجی مشخص ساختند، آن‌ها اذعان داشتند که ارتباط وب سایت‌ها از طریق پیوندهایی که باهم برقرار می‌کنند، تقویت می‌شود و این امر موجب می‌گردد تا وب سایت‌هایی که بیشتر به آن‌ها پیوند داده شده در محیط اینترنت عینیت یا رؤیت بیشتری داشته باشند و به منظور تأمین نیازهای اطلاعاتی کاربران و دسترسی آن‌ها به اطلاعات سودمند به طور مؤثری با یکدیگر ارتباط برقرار کنند (۶). داستانی و همکاران با تحلیل وب سنجی نشریات علوم پزشکی ایران، به تعیین میزان رؤیت و شناسایی وب سایت‌های هسته پرداختند، آن‌ها اشاره کردند که هر چه سطح نمایه نشریه مربوط بالاتر باشد، پیوند به وب سایت آن نشریه نیز بیشتر خواهد شد (۳).

در بررسی پیشینه‌های خارج از کشور دیدگاه و جوکار به ارزیابی ۲۴ روزنامه ایرانی با استفاده از تحلیل تناظر توسط موتور الکسا پرداختند و اشاره کردند که باید توجه بیشتری در تعداد و بهبود پیوندهای دریافتی، جهت جذب کاربران شود (۱۷). دیدگاه و عرفان‌منش مطالعه‌ای در خصوص عملکرد دانشگاه‌های دولتی مالزی در وب جهان گستر داشتند و یافته‌ها نشان داد که در

## روش‌ها

این مطالعه به لحاظ هدفمندی کاربردی بود و با استفاده از روش وب سنجی انجام شده است. جامعه آماری شامل ۶ منبع پزشکی مبتنی بر شواهد بود، علت انتخاب این پایگاه‌ها، اشتراک آن‌ها توسط دانشگاه و دسترسی پژوهشگران به آن‌ها بود. ابزار مورد استفاده، موتور جستجوی الکسا، به آدرس (<http://www.alexa.com>) بود؛ بدین منظور، آدرس منابع پزشکی مبتنی بر شواهد در جعبه جستجوی الکسا وارد شد؛ داده‌های به دست آمده با استفاده از مشاهده مستقیم بعد از ورود به نرم افزار آماری Excel مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته‌اند. پایگاه‌ها شامل MD Consult, Cochrane, Up To Date, Clinical Evidence و Clinical Key بودند.

## یافته‌ها

همان‌گونه که در جدول ۱ آورده شده است، پایگاه Up To Date دارای بالاترین میزان پیوند دریافتی و بالاترین میزان رؤیت بود و سپس پایگاه‌های MD Consult, Cochrane, Clinical Evidence, Clinical Key به ترتیب در رتبه‌های بعدی قرار داشتند. پایگاه Nursing Consult پایین‌ترین میزان پیوند دریافتی و میزان رؤیت را دارا بود. یافته‌ها حاکی از آن بود که تنها سه پایگاه Up To Date, Cochrane, MD Consult بیش از ۱۰۰۰ پیوند دریافتی داشتند و تعداد پیوندهای دریافتی در سه پایگاه دیگر کم‌تر از ۵۰۰ بود (جدول ۱).

جدول ۱. نمایش میزان رؤیت پذیری منابع پزشکی مبتنی بر شواهد بر اساس موتور جستجوی الکسا

نام پایگاه	تعداد پیوندهای دریافتی
Up To Date	۴۲۷۴
Cochrane	۱۶۴۶
MD Consult	۱۲۳۷
Clinical Key	۳۵۵
Clinical Evidence	۳۱۴
Nursing Consult	۲۱۴

## بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر، تصویری کلی از میزان رؤیت پذیری منابع پزشکی مبتنی بر شواهد را با استفاده از موتور الکسا نشان داد. نتایج پژوهش حاکی از آن بود که پایگاه Up To Date دارای بالاترین میزان پیوند دریافتی و بالاترین میزان رؤیت پذیری و پایگاه Nursing Consult پایین‌ترین میزان پیوند دریافتی و میزان رؤیت پذیری را داشت. بررسی پیشینه‌های داخل و خارج از کشور در راستای مطالعه حاضر بودند. مطالعه دانش و همکاران نشان داد، وب سایت‌ها، پیوندهای دریافتی بالایی دریافت نکردند (۱۴). در نتایج مطالعه عرفان منش و دیدگاه نیز پایگاه‌ها از میزان نفوذ و رؤیت پذیری بالایی برخوردار نبودند (۱۵). در یافته‌های صدقی و همکاران، به طور کلی از میان دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور، حتی ۸ دانشگاه علوم پزشکی برتر و تیپ یک، نیز پیوندها و مخاطبین زیادی را از خارج از وبسایت خود دریافت نکرده بودند، این امر بیانگر تأثیرگذاری اندک دانشگاه‌های علوم پزشکی ایران در وب با وجود بالا بودن نسبی تعداد صفحات وبی برخی از دانشگاه‌ها بود (۱۶). در مطالعه رائی و همکاران به طور کلی میزان پیوندهای دریافتی و به تبع آن درصد رؤیت وب سایت‌های مورد مطالعه اندک بود که این امر را متأثر از مسائل زبان شناختی به ویژه زبان انگلیسی به عنوان زبان غالب علمی در محیط وب، میزان ارائه اطلاعات مرتبط با نیاز کاربران خاص، استفاده از منابع روزآمد و دسترسی آسان به آن‌ها، اطلاع رسانی مناسب به کاربران در خصوص منابع روزآمد مورد نیاز و به کارگیری امکاناتی همچون RSS، آگاه سازی کاربران از خدماتی که توسط سایت‌ها قابل ارائه است، دانستند (۶). مطالعه داستانی و همکاران نشان داد که از میان ۱۸۸ وب سایت، ۲۹ وب سایت هیچ گونه پیوند دریافتی به خود اختصاص نداده بودند؛ بنابراین وب سایت‌ها از نظر تعداد پیوندهای دریافتی ضعیف عمل کرده بودند (۳). مطالعه جوکار و دیدگاه، در ارزیابی ۲۴ وب سایت روزنامه ایرانی نشان داد که باید توجه بیشتری در تعداد و بهبود پیوندهای دریافتی جهت جذب کاربران شود (۱۷). مطالعه دیدگاه و عرفان منش در خصوص عملکرد دانشگاه‌های دولتی مالزی در وب جهان گستر نشان داد که پیوندهای دریافتی دانشگاه‌ها در وضعیت خوبی قرار نداشتند و مدیران باید به بهبود ارائه خدمات پایگاه‌ها جهت افزایش رضایت کاربران توجه

عدم شناسایی تمامی پیوندهاست (۴). از آنجا که صفحات وب ماهیت ناپایداری دارند، دلایلی مثل پاک شدن رکوردها، نمایه سازی و شناسایی نشدن توسط خزنده‌ها باعث تفاوت اندکی در نتایج به دست آمده می‌شود، بنابراین نتایج حاصل از وب سنجی را باید با احتیاط مورد استفاده قرار داد (۲۱).

موضوعی که در پایان اغلب مطالعات وب سنجی به آن اشاره می‌شود، این است که اگر چه این مطالعه یا مطالعات مشابه دیگر انجام شده، اما باید نتایج را با احتیاط ملاحظه یا استفاده کرد. مهم‌ترین نقیصه مطرح شده در مطالعات وب سنجی، محیط مورد مطالعه یعنی دنیای وب به عنوان بستر اصلی این مطالعات است. محیط وب، محیطی به شدت پویا، متغیر و ناپایدار است؛ به گونه‌ای که ممکن است امروز سایتی بررسی شود و یک روز، یک هفته یا حتی ساعتی بعد، به هیچ وجه امکان تکرار این مطالعه وجود نداشته باشد، زیرا ممکن است سایت مورد نظر حذف شده باشد، اطلاعات آن تغییر کرده باشد، به جای دیگری منتقل شده باشد، یا بنا به دلایلی قابل بازیابی نباشد؛ این‌ها همه مواردی است که هر فرد آن‌ها را تجربه (هر چند کوتاه) کرده و با آن‌ها مواجه شده است. به علاوه ابزارهای گردآوری اطلاعات وب نیز با چالش‌های زیادی روبه رو است. در حال حاضر، عمده مطالعات وب سنجی برای گردآوری اطلاعات خود از موتورهای کاوش استفاده می‌کنند، بارها و در متون مختلف نقایص و محدودیت‌های این موتورها اشاره شده است که قصد و مجال تحلیل آن‌ها نیست. کاستی این موتورها در مرحله گردآوری اطلاعات، باعث می‌شود که نتایج به دست آمده از استحکام لازم برخوردار نباشند، اما علی‌رغم تمامی اشکالات مطرح شده، وب سنجی به عنوان شیوه‌ای برای ارزیابی و مطالعه وب شناخته و استفاده می‌شود. اگر چه اشکالاتی دارد که به نمونه‌هایی از آن‌ها اشاره شد، اما باز هم امکان دستیابی به نتایجی با ضریب اطمینان تقریباً بالا وجود دارد. باید توجه داشت که نباید نتایج به دست آمده از این مطالعات را قطعی و غیر قابل تغییر دانست، بلکه باید با توجه به هدف و نوع پژوهش از روش وب سنجی و نتایج حاصل از مطالعات آن استفاده کرد (۴).

بنابراین مشکلات و محدودیت‌های مطالعات وب سنجی بیشتر به ابزارهای گردآوری اطلاعات مربوط است. ممکن است پایگاهی به دلیل قدمت بیشتر، تعداد پیوندهای دریافتی، رؤیت و یا دسترس پذیری بیشتری داشته باشد؛ یعنی صفحات ممکن

داشته باشند؛ یکی از راه‌ها جهت افزایش پیوندهای دریافتی را ارائه خدماتی برای جذب بازدیدکنندگان بین‌المللی و راه دیگر را معرفی سایت به سایت‌های دیگر، دانستند (۱۸).

در مطالعه دیدگاه و عرفان‌منش تمامی ۱۶ موتور جستجوی ایرانی در تعداد پیوندهای دریافتی و سایر معیارهای مورد بررسی توسط موتور الکسا، عملکرد موفقی نداشتند. بنابراین توصیه کردند با توجه به اهمیت موتورهای جستجو، مسئولین و طراحان موتورهای جستجو باید دقت و توجهات کافی به جهت ارائه خدمات بهتر به منظور حذف مشکلات و کسب رضایت کاربران داشته باشند (۱۹). در مطالعه Bhat نیز وب سایت‌های روزنامه‌های هندی در بررسی توسط موتور الکسا وضعیت رضایت بخشی نداشتند (۱۱). رتبه وب سایت‌های مؤسسات پژوهشی هند نیز در مطالعه Shafi و Bhat در بررسی توسط موتور الکسا، رضایت بخش نبود (۲۰).

بنابراین مرئی بودن (میزان رؤیت) یک پایگاه به تعداد پیوندهایی بستگی دارد که به آن پایگاه می‌دهند. هرچه تعداد پیوندهای دریافتی به یک پایگاه بیشتر باشد، میزان بازدید آن پایگاه از طرف کاربران بیشتر بوده است. در نتیجه آن پایگاه در میان جامعه استفاده‌کننده تأثیر زیادی داشته است، به عبارتی هر چه پایگاه‌ها از بسامد پیوندهای دریافتی بالاتری برخوردار باشند، از میزان رؤیت بالاتری در محیط وب برخوردار خواهند بود. هرچه تعداد پیوندهای دریافتی بیشتر باشد، اعتبار پایگاه نیز بیشتر است. مهم‌ترین عنصر تعیین‌کننده اهمیت و اعتبار پایگاه قابل استفاده بودن و میزان رؤیت آن در محیط پایگاه است؛ به عبارتی میزان پیوندهای دریافتی یک پایگاه تعیین‌کننده اهمیت و اعتبار آن است، اما از آنجا که در تحلیل پیوندها، اغلب از روش‌های کمی و آماری استفاده می‌شود، از سلسله مسائل کیفی غفلت می‌شود، همانطور که حری در مورد تحلیل استنادی بیان کرده است که تحلیل استنادی علی‌رغم رواج روز افزون در غرب، تنها زمانی قابل دفاع است که مسلم شود رابطه میان سند و متن (پیوند دهنده و پیوند شونده) تنها یک رابطه علمی است و هیچ یک از عوامل جنبی (که ممکن است شخصی‌ترین تصمیم‌گیری‌ها تا عناصر زبانی، جغرافیایی، اجتماعی و غیره را شامل شود) در این رابطه دخیل نباشند. ناگفته نماند که تمرکز مطالعات وب سنجی بر بررسی پیوندهاست و چندان نمی‌توان نتایج حاصل از بررسی پیوندها را با این استدلال مطابقت داد، زیرا یکی از مشکلات وب سنجی

پیوندهای دریافتی پایگاه Up To Date در جستجو به زبان‌های مختلف انگلیسی، اسپانیایی، ایتالیایی، فرانسوی، پرتغالی، آلمانی و غیره بود. پیشنهاد می‌گردد باتوجه به ارائه نقاط قوت و ضعف رؤیت پذیری منابع پزشکی مبتنی بر شواهد، توجه بیشتری در نمایه سازی و معرفی این منابع توسط وب سایت‌های مختلف علمی و دانشگاهی شود و همچنین جهت افزایش پیوندهای دریافتی و جذب بازدیدکنندگان کشورهای مختلف، ارائه زبان‌های مختلف جستجو به مدیران و طراحان پایگاه‌ها پیشنهاد می‌شود.

است، پیوندهای زیادی داشته باشند به این جهت که آن‌ها در زمان گذشته رؤیت پذیری بالایی داشته‌اند (۱۶). بدون تردید افزایش رؤیت پذیری منابع پزشکی مبتنی بر شواهد کمک زیادی به جامعه پزشکی جهت انجام جستجوها در پایگاه‌های با اهمیت‌تر خواهد کرد. همچنین ذکر این نکته لازم است که رایگان بودن پایگاه‌ها نیز، باعث کسب پیوندهای دریافتی بیشتر، قابلیت رؤیت و دسترس پذیری بیشتری در محیط وب خواهد شد، شاید یکی از دلایل کم بودن تعداد پیوندهای دریافتی منابع پزشکی مبتنی بر شواهد در مطالعه حاضر، غیر رایگان بودن آن‌ها بوده است. همچنین یکی از راه‌های افزایش

## Reference:

1. Danesh F, Soheili F, Shafiei A. an analysis of links among the websites of the Iranian government ministries: Using webometrics methods. Fourth International Conference on Webometrics, Informetrics and Scientometrics (WIS); 2008 Jul 28-Aug1; Berlin;2008.
2. Zahedi Z, Serati Shirazi M, Dehghani L. a Webometric Analysis of ISI Medical Journals Using Yahoo, AltaVista, and all the Web Search Engines. Iranian Journal of Information Processing and Management 2010; 26(1):89-108. [In Persian].
3. Dastani M, Danesh F, Ekrami A. a Webometrics Analysis of Iranian Journal of Medical Sciences. Health Information Management 2013; 10(3):441-8. [In Persian].
4. Osareh F, heidari GH, Zare frashbandi F, Haji zeinolabedini M. from Bibliometric to Webometric.Tehran:Ketabdar; 2009. [In Persian].
5. Hajizeinolabedini M, Maktabifard L, Osareh F. Collaboration analysis of World National Library websites via webometric methods; 2006 May 10-12;nancy;2006.
6. Rassi M, Jalali Dizaji A, Mousavizadeh Z, Abbasgholi N, Haghghian Roudsari A. Assessment of Visibility and Web Impact Factor (WIF) of Food Science & Technology Institutes Websites Based On Webometrics Scales. Iranian Journal of Nutrition Sciences & Food Technology 2013; 7(5):449-459. [In Persian].
7. Bjerneborn L, Ingwersen P. Perspectives of webometrics. Scientometrics 2001; 50(1):65-82.
8. Tabataba M, Abasi Z, Kasefi F, Khakshor A, Hashemi M. Effect of Evidence Based Medicine Education on Research and Critical Appraisal Skills of Midwifery Students in North Khorasan University of Medical Sciences. Biannual Journal of Medical Education 2013; 1(2):13-18. [In Persian].
9. Ommati E. Comparative Survey of Evidence Based Medicine Selected Resources based on Silberg and Ovid Criteria sets in 2013 [dissertation].Tehran: Tehran University of Medical Science;2013.
10. Hoyt R, Hersh W. Evidence Based Medicine and Clinical Practice Guidelines. [cited 2014 Aug 29] Available from: [http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:\\_DkoSi52TywJ:scholar.google.com/+Evidence+Base+d+Medicine+and+Clinical+Practice+Guidelines&hl=en&as\\_sdt=0,5](http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:_DkoSi52TywJ:scholar.google.com/+Evidence+Base+d+Medicine+and+Clinical+Practice+Guidelines&hl=en&as_sdt=0,5).
11. Bhat MH. Evaluating Indian newspaper web sites using Alexa Internet. Library Review 2013; 62(6/7):398-406.
12. Vaughan L. an Alternative Data Source for Web Hyperlink Analysis: Sites Linking in at Alexa internet. Collnet Journal of Scientometrics and Information Management 2012; 6(1):31-42.
13. Kashefi O, Zamanifar A, Nikkhahan B, Kannani K.Web Ranking and Evaluation (Concept, Approaches and Metrics of Gowermental Website Evaluation). Tehran:Supreme Council of Information and Communication Technology;2010. [In Persian].
14. Danesh F, Soheili F, Nokarizi M. Link Analysis of Iran University of Medical Sciences Websites using Webometrics methods. library and information science 2008; 11(2):121-42.[In Persian].
15. Erfanmanesh MA, Didgah F.Evaluation of the Appearance, Impact Factor, and Number of Visits regarding the Websites of Medical Sciences Universities in Iran. Research on Information Scienc & Public Libraries 2009; 15(3):169-194. [In Persian].
16. Sedghi S, Tafaraji R, Roudbari M. A Survey of the Websites of Medical Universities in Iran: a Webometrics Study. Jurnal of Health Administration 2013; 15(50):85-95. [In Persian].
17. Jowkar A, Didegah F. Evaluating Iranian Newspapers' Web Sites Using Correspondence Analysis. Library Hi Tech 2010; 28(1):119-130.
18. Didegah F, Erfanmanesh MA .The study of Malaysian Public Universities' performance on the World Wide Web. Library Hi Tech News 2010; 27(3):7-11.
19. Didegah F, Erfanmanesh MA. Evaluating Function of Persian Search Engines on the Web Using Correspondence Analysis. International Journal of Information Science and Management 2010; 8(2):77-87.
20. Shafi SM, Bhat MH. Performance and visibility of Indian Research Institutions On The web. Journal of Information and Knowledge Management Systems 2014; 44(4):537-547.

21. Osareh F, heidari GH, Zarefrashbandi F. Link Analysis to websites of National and International Associations and Institutions of Library and Information. Library and Information Science 2006;10(2):84-104. [In Persian].

# Assessment Visibility of Evidence-Based Medicine Resources

Ommati E<sup>1</sup>

## Original Article

### Abstract

**Introduction:** By increasing the number of the Inlinks, the electronic resources will be more visible in the electronic environment. Considering the importance of visibility of Evidence-Based Medicine Resources, the purpose of this study was to Assessment Visibility of Evidence-Based Medicine Resources.

**Methods:** This study was an applied work regarding its purpose, which has been conducted through webometric methods. The statistical population consisted of six evidence-based medicine resources. The reason for choosing these databases was that they are being Subscription by the university and researchers have access to them. The used tool was the Alexa search engine. The collected data was analyzed through direct observation and after being entered into the software Excel

**Results:** Based on data obtained from Alexa search engine, Up To Date database had the highest number of the Inlinks and the highest visibility. After that, Cochrane, MD Consult, Clinical Key and Clinical Evidence databases were in the next ranks respectively. Nursing Consult database had the lowest number of the Inlinks and the lowest visibility.

**Discussion and Conclusion:** The overall results of this study showed that The number of the Inlinks and the visibility did not have a satisfactory status, and the designers and managers of databases are recommended to pay more attention to offering services so as to increase the number of the Inlinks and attract visitors from different countries.

**Key words:** Alexa search engine, Evidence-Based Medicine, Visibility, Webometrics.

**Citation:** Ommati E Assessment Visibility of Evidence-Based Medicine Resources. J Manage Med Inform Sch 2017;3(2):152-160

Received:2017/7/3

Accepted:2017/7/3

1- Master of Science in Medical Library and Information Sciences, 17 Shahrivar Educational, Research and Remedial Center, Guilan University of Medical Sciences, Rasht, Iran

**Address:** Namjoo Street, shahid Siadati St, Across From Park Shahr, 17 Shahrivar Pediatric Educational & Remedial Hospital

**Phone:** 09111349875

**E-mail:** elahehomatii@gmail.com