

# بررسی تأثیر وبی منابع پزشکی مبتنی بر شواهد

الهه امتی<sup>۱</sup>، فریدون آزاده<sup>۲</sup>، امیررضا اصنافی<sup>۳</sup>

## مقاله پژوهشی

### چکیده

**مقدمه:** افزایش میزان تأثیر وب منابع پزشکی مبتنی بر شواهد، جهت به کارگیری اطلاعات مفید و روزآمد علمی حائز اهمیت است، بنابراین هدف از این مطالعه تعیین میزان تأثیر وب منابع پزشکی مبتنی بر شواهد است.

**روش:** این مطالعه از نوع کاربردی است که با استفاده از روش وب سنجی انجام شده است. جامعه آماری شامل ۶ منبع پزشکی مبتنی بر شواهد بود، علت انتخاب این پایگاه‌ها، اشتراک آنها توسط دانشگاه و دسترسی پژوهشگران به آنها بود. ابزار مورد استفاده، نرم افزار Webometric Analyst بود. داده‌های به دست آمده با استفاده از مشاهده مستقیم بعد از ورود به نرم افزار آماری Excel مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته‌اند.

**یافته‌ها:** بر اساس داده‌های به دست آمده از نرم افزار Webometric Analyst، تأثیر وب منابع پزشکی مبتنی بر شواهد به این صورت بود: پایگاه Cochrane (۳۴/۵۶)، پایگاه Clinical Key (۲۱/۴۷)، پایگاه MD Consult (۱۹/۱۴)، پایگاه Clinical Evidence (۱۱/۷۲)، پایگاه Up To Date (۱۰/۴۸) و پایگاه Nursing Consult (۲/۳۳). بنابراین پایگاه Cochrane بیشترین تأثیر وب را داشت و پایگاه Nursing Consult کم‌ترین تأثیر را داشت.

**بحث و نتیجه‌گیری:** علی‌رغم اینکه منابع پزشکی مبتنی بر شواهد، جهت دستیابی سریع به شواهد پزشکی ایجاد شده‌اند، نتایج کلی این مطالعه نشان داد که در مجموع پایگاه‌ها از تأثیر وب پایینی برخوردار هستند، لازم است که فراهم کنندگان و صاحبان منابع مورد مطالعه با شناخت عواملی که در افزایش تأثیر وب منابع پزشکی مبتنی بر شواهد نقش اساسی دارند، گام‌های اساسی در جهت بهبود منابع خود بردارند.

**واژه‌های کلیدی:** پایگاه، پزشکی مبتنی بر شواهد، وب، وب سنجی.

ارجاع: امتی الهه، آزاده فریدون، اصنافی امیر. بررسی تأثیر وبی منابع پزشکی مبتنی بر شواهد. مجله دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی کرمان ۱۳۹۶؛ ۳(۲): ۱۶۷-۱۶۱

پذیرش مقاله: ۹۶/۵/۱۵

دریافت مقاله: ۹۶/۵/۱۵

۱. کارشناس ارشد کتابداری و اطلاع رسانی پزشکی، مرکز آموزشی، درمانی و پژوهشی ۱۷ شهریور، دانشگاه علوم پزشکی گیلان، رشت، ایران
  ۲. دانشیار، گروه کتابداری و اطلاع رسانی پزشکی، دانشکده پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران
  ۳. استادیار، گروه علم اطلاعات و دانش شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران
- آدرس:** رشت، خیابان نامجو، خیابان شهید سیادت، ضلع جنوبی پارک شهر، مرکز آموزشی درمانی و پژوهشی ۱۷ شهریور

تلفن: ۰۹۱۱۱۳۴۹۸۷۵

Email: elahematii@gmail.com

## مقدمه

فعال(۱)، مطالعه Jeyshankar و Ramesh Babu در خصوص برخی دانشگاه‌ها در Tamil Nadu (۱۱) مطالعه Kiran و Noorhidawati، Abrizah و Thamm (۱۲)، مطالعه Mayr در بررسی دانشگاه‌های آلمان (۱۳)، همه در مطالعات خود، عامل تأثیر وب را شاخصی برای سنجش تأثیر در نظر گرفتند (۱۴-۱۶، ۱۱). نتایج مطالعه دهقان ابراهیمی نشان داد مؤلفه‌های تعامل و جستجو به ترتیب بهترین و ضعیف‌ترین وضعیت در میان دیگر مؤلفه‌های قابلیت استفاده وبگاه‌های دانشگاه علوم پزشکی داشتند، علاوه بر این در بررسی همبستگی میان معیارهای قابلیت استفاده و ضریب تأثیر گذاری ویب نتایج نشان داد که بین ضریب تأثیرگذاری ویب و مؤلفه‌های دسترس پذیری، ساختار، دیداری و قابلیت استفاده وب رابطه معنادار وجود دارد (۱۵). شیبانی و همکاران در مطالعه‌ای با عنوان رتبه‌بندی وب سایت‌های دانشکده‌های داروسازی ایران با استفاده از ضریب تأثیرگذار وب نشان دادند، اکثر وب سایت‌ها از ضریب تأثیر کمی برخوردار هستند، عواملی چون کم و یا زیاد بودن تعداد صفحات نمایه سازی شده، وجود انبوه اطلاعات در وب سایت‌ها، پیوندهای مرتبط به دیگر وب سایت‌ها و تغییر در الگوریتم‌های موتورهای کاوش مختلف بر ضریب تأثیر آن‌ها اثرگذار بوده به همین علت تفاوت در ضرایب تأثیر دانشکده‌ها زیاد بود (۱۶). پژوهشگران در مطالعات گوناگون از موتورهای جستجو و یا خزنده‌های وب به منظور تعیین عامل تأثیر استفاده کردند. مطالعات نشان داده است که با وجود اینکه موتورهای جستجو و خزنده‌های وب به منظور جمع‌آوری داده‌ها برای مطالعات ارزیابی تأثیر وب مورد استفاده قرار می‌گیرند، خزنده‌های وب بهتر از موتورهای جستجو برای تحقیقات وب سنجی عمل می‌کنند. Google، Yahoo و Bing موتور جستجو هستند. Webometric Analyst و Soscibot خزنده‌هایی هستند که معمولاً در مطالعات ارزیابی تأثیر وب مورد استفاده قرار می‌گیرند. Webometric Analyst از امکان جستجوی رایگان محدود رابط برنامه کاربردی مربوط به Bing استفاده می‌کند و از مجموعه‌ای از فرمان‌های قدرتمند و انعطاف پذیر مربوط به اهداف مختلف برخوردار است. در نتیجه می‌توان گفت Webometric Analyst گزینه مناسبی است که امروزه برای مطالعات ارزیابی تأثیر وب در دسترس است (۱۷-۱۹). در این مطالعه،

عامل تأثیر وب، به‌عنوان شاخصی برای سنجش و مقایسه کارایی، جذابیت و موفقیت وب سایت‌ها در سطح گسترده‌ای از جهان یا سطح محدودی مانند وب سایت‌های دانشگاهی یا تخصصی به کار گرفته می‌شود. عامل تأثیر وب مطلق یا عامل تأثیر وب خارجی، نسبت پیوندهای دریافتی خارجی به صفحات وب نمایه شده توسط موتورهای جستجو است. مطالعات نشان دادند که وب سایت‌ها را می‌توان در دامنه‌های مختلف بر اساس عامل تأثیر آن‌ها مقایسه و رتبه‌بندی کرد (۳-۱). مطالعات پیرامون تأثیر وب، معمولاً در مؤسسات دانشگاهی و وب سایت‌های بخش دولتی متداول شده‌اند. Ingwersen روشی کمی برای سنجش میانگین پیوندهای ویب ایجاد کرد که عامل تأثیر وب (WIF) نامیده شد (۸-۴). مفهوم عامل تأثیر وب در ابتدا توسط یک پژوهشگر اسپانیایی به نام Rodriguez Gairín در سال ۱۹۹۷ مطرح شد (۵). ایده اصلی این مفهوم ناشی از عامل تأثیر ژورنال (JIF) بود که Eugene Garfield در دهه ۱۹۶۰ آن را مطرح کرد و موسسه اطلاعات علمی (ISI) آن را به‌منظور انتخاب مجلات علمی برای شاخص‌های استناد تاکنون مورد استفاده قرار داده است (۹).

از سویی دیگر وب سنجی علمی است، مبتنی بر شیوه‌های اطلاع سنجی که ماهیت و ویژگی‌های وب سایت‌ها را مطالعه می‌کند. در این علم، تحلیل محتوای صفحات وب از طریق محاسبه و تحلیل پیوندهای درونی و پیوندهای بیرونی (outlinks) آن‌ها انجام می‌شود. نسبت میان پیوندهای خارجی (External Inlinks) دریافت شده به‌وسیله یک وب سایت و تعداد صفحات وب در مقایسه با آن وب سایت عامل تأثیر وب نامیده می‌شود که شهرت جهانی و نیز کیفیت منابع اطلاعاتی ارائه دهنده را نشان می‌دهد (۵، ۸). ابزارهایی مانند موتورهای جستجو، خزنده‌های وب (Web Crawlers)، نرم افزارهای وب سنجی و غیره که برای جمع‌آوری داده‌ها از وب به کار می‌روند، ابزارهای وب سنجی نامیده می‌شوند (۱۰). پژوهش‌های متعددی در خصوص عامل تأثیر وب انجام شده، از جمله مطالعه Ingwersen در خصوص وب سایت‌های دانمارکی (۶)، مطالعه Alam و Islam در خصوص وب سایت‌های دانشگاه‌های خصوصی با وب سایت‌های انحصاری و

<http://lexiurl.wlv.ac.uk/> قابل دسترس است. روش اجرای پژوهش به این ترتیب است:

۱. ابتدا برنامه از طریق جستجوگر لگزی یو آر ال، بارگذاری شده است.

۲. در مرحله دوم یک فایل متنی با نام دامنه‌ها یا یور آر ال‌ها در هر سطر با استفاده از Windows Notepad با یک برنامه متنی مشابه ایجاد شد و وارد جستجوگر شد. جستجوگر شروع به مرحله گردآوری داده‌ها می‌کند و پس از چند دقیقه تا نیم ساعت یک گزارش به شکل مجموعه‌ای از صفحات ارائه خواهد شد.

۳. مرحله سوم داده‌های به‌دست‌آمده بعد از ورود به نرم افزار Excel مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته‌اند.

### یافته‌ها

پس از مرحله گردآوری داده‌ها، توزیع فراوانی اطلاعات جمع‌آوری شده و درصد تأثیر وب منابع پزشکی مبتنی بر شواهد، به صورت جدول ۱ نشان داده شده است.

بر اساس آنچه در جدول یک قابل مشاهده است، پایگاه‌های Cochrane رتبه اول، Clinical Key رتبه دوم، MD Consult رتبه سوم، Clinical Evidence رتبه چهارم، Up To Date رتبه پنجم و Nursing Consult رتبه آخر تأثیر وب را کسب کردند؛ بنابراین بیشترین تأثیر وب متعلق به پایگاه Cochrane (۳۴/۵۶) و کمترین تأثیر وب متعلق به پایگاه Nursing Consult (۲/۳۳) بود. علی‌رغم اینکه منابع پزشکی مبتنی بر شواهد، جهت دستیابی سریع به شواهد پزشکی ایجاد شده‌اند، نتایج کلی این مطالعه نشان داد که در مجموع پایگاه‌ها از تأثیر وب پایینی برخوردار هستند.

جدول ۱: نمایش تأثیر وبی منابع پزشکی مبتنی بر شواهد

نام پایگاه	تأثیر وب	درصد
Clinical Key	۴۱۹	۲۱/۴۷
Clinical Evidence	۲۲۶	۱۱/۷۲
MD Consult	۳۶۹	۱۹/۱۴
Nursing Consult	۴۵۰	۲/۳۳
Cochrane	۶۶۶	۳۴/۵۶
Up To Date	۲۰۲	۱۰/۴۸

تأثیر وب یا ارزیابی تأثیر وب از طریق شمارش میزان ارجاع به آن‌ها بررسی می‌شود. دیدگاه کلیدی و اساسی این است که مدارک یا ایده‌ها و یا پیوندهایی که بیشترین تأثیر را دارند، در صورت مساوی بودن سایر عوامل، قابلیت بیشتری، برای مورد ارجاع قرار گرفتن در محیط وب دارند. با توجه به اهمیت تأثیر وب منابع پزشکی مبتنی بر شواهد، مسئله تأثیر وب منابع پزشکی مبتنی بر شواهد در وب مطرح می‌شود که برخی مؤلفان معتقدند، عامل تأثیرگذاری یک سایت؛ اعتبار، قابلیت رؤیت و شانس بازبازی سایت را در سطح ملی و جهانی مشخص می‌سازد، درواقع هرچه تعداد پیوندها افزایش یابد، عامل تأثیرگذاری سایت بیشتر می‌شود و بالا بودن میزان عامل تأثیر، نشان دهنده تأثیر بیشتر آن سایت در محیط وب است. عامل تأثیر یک سایت را در بیشتر موارد بازتابی از شهرت جهانی و تا حدود زیادی کیفیت منابع اطلاعاتی آن سایت می‌دانند (۲۰). مطالعات ارزیابی تأثیر وب، هر روز بیش از پیش مورد توجه قرار می‌گیرند، زیرا بهبود محتوای وب سایت به منظور افزایش مخاطبان از طریق وب سایت‌ها حائز اهمیت است. منابع پزشکی مبتنی بر شواهد از جمله معتبرترین و پر استفاده‌ترین منابع به‌منظور جستجوی شواهد پزشکی هستند که نقش اساسی در یافتن شواهد پزشکی دارند، اما مشخص نیست که این منابع تا چه حد تأثیرگذار هستند. استفاده از روش وب سنجی به‌منظور تعیین تأثیرگذاری آن‌ها در محیط وب نشان از ضرورت انجام پژوهش‌هایی از این قبیل دارد. در این راستا هدف مطالعه حاضر تعیین تأثیر وب منابع پزشکی مبتنی بر شواهد است.

### روش‌ها

این مطالعه از نوع کاربردی است که با استفاده از روش وب سنجی در سال ۱۳۹۴ انجام شده است. جامعه آماری شامل ۶ منبع پزشکی مبتنی بر شواهد یعنی پایگاه‌های Cochrane، Clinical Key، MD Consult، Clinical Evidence، Nursing Consult و Up To Date بود. نمونه‌ها به‌صورت هدف‌دار انتخاب شدند و علت انتخاب این پایگاه‌ها، اشتراک آن‌ها توسط دانشگاه و دسترس پژوهشگران به آن‌ها بود. ابزار گردآوری داده‌ها، نرم‌افزار رایگان Webometric Analyst 2.0 بود. این نرم افزار از طریق وب سایت

## بحث و نتیجه گیری

(۱۲) نیز توصیه می‌شود با توجه به پایین بودن ضریب تأثیر وب منابع پزشکی مبتنی بر شواهد، مسئولین پایگاه‌ها، تدابیری جهت افزایش کیفیت محتوای آن‌ها داشته باشند. لازم است که مدیران و طراحان منابع مورد مطالعه با شناخت عواملی که بر جذب پیوند توسط سایت تأثیر دارند، برای ارتقای کیفی و محتوایی سایت خود برنامه‌ریزی کنند. به‌هرحال، موفقیت نهایی یک سایت به عواملی چون کیفیت، اندازه، زبان، قدمت، شمول، محتوا و برخی عوامل دیگر بستگی دارد و نمی‌توان یک یا دو عامل محدود را به‌عنوان تنها دلایل موفقیت یک سایت قلمداد کرد (۲۱).

در خصوص محدودیت‌های مطالعه حاضر، نکته قابل تأمل این است که وب سنجی نیز محدودیت‌هایی دارد، وب محیط پویا دارد و نتایج را تغییر می‌دهد. این تفاوت‌ها ممکن است به این علت باشند که موتورهای جستجو بر الگوریتم‌های بازیابی مبتنی بر متن و محتوا تمرکز می‌کنند؛ بنابراین، پیشنهاد می‌شود که عملکرد موتور جستجو در یک دوره زمانی مطالعه شود (۲۲). با وجود اینکه موتورهای جستجو و خزنده‌های وب به‌منظور جمع‌آوری داده‌ها برای مطالعات ارزیابی تأثیر وب مورد استفاده قرار می‌گیرند، خزنده‌های وب بهتر از موتورهای جستجو برای تحقیقات وب سنجی عمل می‌کنند (۱۹). در این مطالعه نیز از خزنده وب نیز استفاده شد و داده‌ها در یک زمان مشخص جمع‌آوری گردیدند؛ بنابراین یکی از محدودیت‌های مطالعه حاضر این بود که تکرار جمع‌آوری داده‌های مطالعه حاضر نیز به علت ماهیت ناپایدار وب، داده‌های متفاوتی را نشان می‌داد، به همین دلیل فقط در یک بازه زمانی مشخص داده‌ها گردآوری و تحلیل شدند و تأثیر وب آن‌ها مورد بررسی قرار گرفت.

با توجه به اهمیت تأثیر وب منابع پزشکی مبتنی بر شواهد، نتایج حاصل از این پژوهش تصویری روشن از وضعیت تأثیر وب منابع پزشکی مبتنی بر شواهد را ارائه داده است. به‌طور کلی علی‌رغم اینکه منابع پزشکی مبتنی بر شواهد، جهت دستیابی سریع به شواهد پزشکی ایجاد شده‌اند، تأثیر وب زیادی نداشتند؛ بنابراین مدیران و طراحان پایگاه‌ها می‌بایست با شناخت عواملی که در افزایش تأثیر وب پایگاه‌ها نقش دارند، به‌منظور ارتقای پایگاه‌ها برنامه‌ریزی کنند. می‌توان اظهار داشت یکی از دلایل عمده پایین بودن عامل تأثیر منابع پزشکی

در این مطالعه منابع منتخب پزشکی مبتنی بر شواهد بر اساس عامل تأثیر وب رتبه‌بندی شدند و یافته‌ها نشان داد که عامل تأثیر وب منابع پزشکی مبتنی بر شواهد بسیار پایین بوده است و در تمامی پایگاه‌ها کمتر از ۵۰ درصد بود، پژوهشگران یکی از دلایل کم بودن تأثیر وب را غیر رایگان بودن آن‌ها و در نتیجه در دسترس نبودن آسان آن‌ها می‌دانند.

شیبانی و همکاران نشان دادند که با توجه به این که اکثر وب سایت‌ها از ضریب تأثیر کمی برخوردار هستند، عواملی چون کم و یا زیاد بودن تعداد صفحات نمایه سازی شده، وجود انبوه اطلاعات در وب سایت‌ها، پیوندهای مرتبط به دیگر وب سایت‌ها و تغییر الگوریتم‌های موتورهای کاوش مختلف، بر ضریب تأثیر آن‌ها اثرگذار بوده و به همین علت تفاوت در ضرایب تأثیر نمونه‌های آن‌ها زیاد بود (۱۶). در مطالعه حاضر نیز هم‌راستا با مطالعه آنان، منابع پزشکی مبتنی بر شواهد از عامل تأثیرگذار کمی برخوردار بودند. همچنین در مطالعه حاضر تعداد نام‌های دامنه، قابل اتکاترین شاخص تأثیر بود و نسبت به تعداد یو آر ال‌ها به دلیل امکان کپی شدن متن یا پیوندها در میان چندین صفحه از یک پایگاه ارجحیت داشت.

در مطالعه دیگری Ramesh Babu و Jeyshankar نشان دادند که برخی دانشگاه‌ها در Tamil Nadu تعداد بیشتری صفحات وب دارند، اما تعداد صفحات پیوند متناظر آن‌ها بسیار کم هستند و در نتیجه وب سایت‌ها، عامل تأثیر وب کمتری خواهند داشت (۱۱). در مطالعه حاضر شاخص تعداد دامنه به‌عنوان عامل تأثیر وب در نظر گرفته شد و تعداد صفحات وب در نظر گرفته نشد و برخلاف مطالعه آنان تأثیر وب به صفحات وب بستگی نداشت. در بررسی همبستگی میان معیارهای قابلیت استفاده و ضریب تأثیرگذاری وبی در مطالعه دهقان ابراهیمی در سال ۱۳۸۸، نتایج نشان داد که بین ضریب تأثیرگذاری وبی و مؤلفه‌های دسترس پذیری، ساختار، دیداری و قابلیت استفاده وب رابطه معنادار وجود دارد (۱۵) در مطالعه حاضر نیز ضریب تأثیرگذاری منابع پایین بود و همچون مطالعه آنان رعایت مؤلفه‌های دسترس پذیری، ساختار، دیداری و قابلیت استفاده جهت افزایش عامل تأثیر توصیه می‌شود. هم‌راستا با مطالعه Kiran و Noorhidawati، Abrizah

تأثیرگذاری وب آن‌ها و دسترسی آسان به آن‌ها توسط فراهم کنندگان و صاحبان پایگاه‌ها توصیه می‌شود. البته باید توجه داشت که موفقیت نهایی به عوامل مختلفی بستگی دارد و یک یا دو عامل را نمی‌توان تنها دلیل موفقیت یک سایت به‌منظور افزایش تأثیر وب در نظر گرفت.

مبتنی بر شواهد، غیر رایگان بودن و نیز تعداد کم پیوند به آن‌هاست، زیرا تعداد زیاد پیوند به سایت‌ها همراه با افزایش دسترس پذیری، یکی از راه‌های افزایش تأثیرگذاری آن‌ها است. همچنین طراحی یک محیط رابط کاربری جذاب و پویا، وجود اطلاعات مفید و روزآمد در سایت، افزایش کیفیت اطلاعات محتوای پایگاه‌ها نیز باعث افزایش قابلیت استفاده منابع پزشکی مبتنی بر شواهد و درنهایت افزایش تأثیرگذاری پایگاه‌ها خواهد شد؛ بنابراین توجه به افزایش

## Reference:

1. Islam A, Alam S. Webometric study of private universities in Bangladesh. *Malaysian Journal of Library & Information Science* 2011; 16(2):115-126.
2. Aminpour F. An introduction to scientometrics. Isfahan: Isfahan University of Medical Sciences Publications; 2006. [In Persian].
3. ARWU. Academic Ranking of World Universities. [cited 2014 October 20]. Available from: <http://www.shanghairanking.com/ARWU2016.html>.
4. Larson RR. Bibliometrics of the World Wide Web: An Exploratory Analysis of the Intellectual Structure of Cyberspace. Proceedings of the 59th Annual Meeting, ASIS 96; 1996 oct 21-24; ERIC, Baltimore; 1996.
5. Rodriguez I Gairin JM. Valoracion del impacto de la informacion en Internet: AltaVista, el "Citation Index" de la Red. *Revista Espanola de Documentacion cientifica* 1997; 20(2):175-181. [In Spanish]
6. Ingwersen P. The calculation of web impact factors. *Journal of Documentation* 1998; 54(2):236-243.
7. Björneborn L, Ingwersen P. Toward a Basic Framework for Webometrics. *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 2004; 55(14):1216-1227.
8. Vaugan L, Thelwall M. Scholarly use of the web: What are the key inducers of links to journal web sites? *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 2003; 54(1):29-38.
9. Garfield E. Journal impact factor: a brief review. *CMAJ* 1999; 161(8):979-980.
10. Thelwall M. Introduction to Webometrics: Quantitative Web Research for the Social Sciences. *Synthesis Lectures on Information Concepts, Retrieval, and Services* 2009; 1(1):1-116.
11. Jeyshankar R, Ramesh BB. Website universities of Tamil Nadu: a webometric study. *Annals of Library and Information Studies* 2009; 56(2):69-79.
12. Abrizah A, Noorhidawati A, Kiran K. Global visibility of Asian Universities Open Access institutional repositories. *Malaysian Journal of Library & Information Science* 2010; 15(3):53-73.
13. Thamm M, Mayr P. Comparing webometric with web-independent rankings: a case study with German universities. In Proceedings of the ACM WebSci'11, Koblenz, Germany, 2011: 4-6.
14. Smith AG. a tale of two web spaces: comparing sites using web impact factors. *Journal of Documentation* 1999; 55(5):577-592.
15. Dehghan Ebrahimi M. assessment of Web usability of Tehran University of Medical Sciences website with Webometrics methods and provide suitable model [dissertation]. Tehran: Alzahra University; 2009. [In Persian].
16. Sheibani M, Eskrootchi R, Haji Zeinolabedini M, Hosseini F. Ranking of Iranian Pharmacy School Websites Based on Web Impact Factor. *Journal of Health Administrations* 2013; 15(50):41-51. [In Persian].
17. Thelwall M, Sud P, Wilkinson D. Link and co-inlink network diagrams with URL citations or title mentions *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 2012; 63(4):805-816.
18. Thelwall M, Sud P. Webometric research with the Bing Search API 2.0. *Journal of Informetrics* 2012; 6(1):44-52.
19. Jeyashree S, Ravichandran R. Perspectives of Webometric Tools for Web Impact Assessment Studies: A Review. *International Journal of Library Science* 2013; 2(2):43-48.
20. Hasanzadeh M, Hoseini M, Navidi F. Introduction to webometric: Quantitative researches in the social sciences. Tehran: ketabdar; 2010. [In Persian].
21. Noruzi A. The Web Impact Factor: a Survey of Some Iranian University Websites. *Studies in Education and Psychology*. 2004; 5(2):105-109.
22. Thelwall M. Web impact factors and search engine coverage. *Journal of Documentation* 2000; 56(2):185-189.

# Investigation of the impact of Evidence-Based Medicine Resources

Ommati E, Azadeh F, asnafi AR

## Original Article

### Abstract

**Introduction:** Increase in the Web impact of evidence-based medicine Resources, due to the use of scientific information and updates is important. Therefore the purpose of this study was to determine Web impact of evidence-based medicine Resources.

**Methods:** This study is an applied work, which was conducted using a webometric method. The statistical population consisted of six evidence-based medicine resources. The reason for choosing these databases was that they are being Subscription-based by the university and researchers have access to them. The tool was the Webometric Analyst software. The data was analyzed through direct observation using Excel.

**Results:** Based on data obtained from Webometric Analyst software, Web impact of evidence-based medicine Resources was as the follows: the Cochrane database (34/56), the Clinical Key database (21/47), the MD Consult database (19/14), the Clinical Evidence database (11/72), the Up To Date database (10/48) and the Nursing Consult database (2/33). Therefore Cochrane database had the most web impact and Nursing Consult database had the least.

**Discussion and Conclusion:** Despite the fact that resources of evidence based medicine are aimed to provide rapid access to medicine evidence, The overall results of this study showed that On the whole, databases from the web impact were low. The providers need to recognize the factors that increase the Web impact of Evidence-Based Medicine Resources to improve the data based usage.

**Key words:** Database, Evidence-Based Medicine, Web impact, Webometrics.

**Citation:** Ommati E, Azadeh F, asnafi AR. Investigation of the impact of Evidence-Based Medicine Resources. *J Manage Med Inform Sch* 2017;3(2):161-167.

Received:2017/08/6

Accepted:2017/08/6

1. Master of Science in Medical Library and Information Sciences, 17 Shahrivar Educational, Research and Remedial Center, Guilan University of Medical Sciences, Rasht, Iran
2. Associate Professor, Medical library and Information Sciences Department, School of Allied Medical Sciences, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran
3. Assistant Professor, Knowledge and Information Sciences Department, Faculty Of Education and Psychology, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran

**Address:** Namjoo Street, shahid Siadati St, Across From Park Shahr, 17 Shahrivar Pediatric Educational & Remedial Hospital

**Phone:** 09111349875

**Email:** elahomatii@gmail.com